

Nr. 848 D.F.S.G.  
Data 14.03.2006



**GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU**

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,  
Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 30 și art. 46 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor*, inițiată de 7 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PD, PC, PSD, PRM (PL-x 76/2006).

**I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se aduc modificări dispozițiilor din *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată*, referitoare la alegerea posturilor de către candidații care au fost declarați admiti la examenul de capacitate.

Astfel, se propun următoarele:

- modificarea alin.(4) al art. 30, astfel încât în situația obținerii de medii egale pentru candidații care au optat pentru același post se vor organiza examene de departajare;
- abrogarea alin. (6) al art. 30;

- modificarea alin. (4) al art. 46 astfel încât dispozițiile art. 30 alin. (4) se vor aplica corespunzător.

Inițiatorii propunerii legislative consideră că acordarea priorității la alegerea postului pentru candidații cunoscători ai limbii unei minorități naționale în localitățile unde minoritatea națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor reprezintă o discriminare față de populația majoritară.

## **II. Observații și propuneri**

1. Potrivit art. 30 alin. (6) din Legea nr. 303/2004, republicată, în circumscripțiile instanțelor și parchetelor unde o minoritate națională are o pondere de cel puțin 50% din numărul locuitorilor, la medii egale, au prioritate candidații cunoscători ai limbii acelei minorități.

Această dispoziție a fost introdusă ca un criteriu suplimentar de departajare a candidaților care au obținut medii egale la examenul de capacitate, deși în practică aceste situații sunt foarte rare. Criteriile principale de departajare sunt, în ordine, următoarele: candidatul să fi funcționat la instanța sau parchetul pentru care a optat; vechimea mai mare în magistratură.

Criteriul de departajare prevăzut la alin. (6) al art. 30 se coroborează cu dispozițiile constituționale și legale referitoare la limba în care se desfășoară procesele. Astfel, potrivit art. 128 din Constituția României, republicată, cetățenii români aparținând minorităților naționale au dreptul să se exprime în limba maternă, în fața instanțelor de judecată, în condițiile legii, iar în situația în care toate părțile solicită sau sunt de acord să se exprime în limba maternă, instanța de judecată trebuie să asigure exercitarea acestui drept, precum și buna administrare a justiției, cu respectarea principiilor contradictorialității, oralității și publicității.

Față de aceste prevederi, nu poate fi considerat discriminatoriu criteriul de departajare a candidaților prevăzuți la art. 30 alin. (6).

2. În ceea ce privește soluția propusă de autorii propunerii legislative în conținutul textului art. 30 din Legea nr. 303/2004, republicată, menționăm că nu se pot organiza alte examene de

departajare a candidaților care au obținut aceeași medie și care au optat pentru același post, întrucât modul de organizare și desfășurare a examenului de capacitate este stabilit prin lege și constă în probe teoretice și practice, scrise sau orale cu un grad crescut de dificultate, fiind posibil ca cei care au medii egale să fi obținut note foarte mari. Legea nu poate impune acestor persoane ca, din motive neimputabile lor, să mai susțină probe suplimentare. Față de această situație, legiuitorul a identificat criterii obiective de departajare: locul unde și-a desfășurat activitatea, vechimea în magistratură, cunoașterea limbii minorității naționale.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stima,



**Călin POPESCU - TĂRICEANU**

Domnului deputat **Adrian NĂSTASE**  
Președintele Camerei Deputaților